

Veel gereageerd

## Beluchten verlaagt ammoniakemissie niet



### Waar gaat het over?

Al enkele jaren zijn er systemen op de markt die de mest in de mestkelder beluchten. Bij een verkennend onderzoek in 2014 en 2015 werd ruim 50 procent reductie van de ammoniakemissie waargenomen bij beluchten. Maar na drie jaar experimenteren op de Dairy Campus (2016-2018) concluderen onderzoekers dat beluchten of frequent mixen geen structurele reductie in de ammoniakemissie oplevert. Het onderzoek op de Dairy Campus richt zich nu op de reductie van broeikasgassen.

Wat vinden wij ervan?

### Wat vinden wij ervan?

Het beluchten zou een alternatief kunnen zijn voor emissiearme vloeren, waar sinds het ongeval in Markelo (OV) veel om te doen is. Helaas wordt dat met de conclusies van dit onderzoek wel lastig. De resultaten zijn wel opmerkelijk, omdat eerder wel 50 procent reductie werd waargenomen. Dan vragen wij ons toch af waarom er nu geen verschil waarneembaar is. Een ander opvallend punt in het onderzoek zijn de toegepaste systemen. De eerste vier maanden van 2016 is er gebruikgemaakt van het Bos Aeromix-systeem. De overige experimenten zijn gedaan met het SSAS-systeem van DSD Stalinrichting. Waarom is er geschit van systeem? En hoe kan het dat bij een van de afdelingen met het Bos Aeromix-systeem wel een lagere ammoniakemissie zichtbaar is? Hierover is waarschijnlijk het laatste woord nog niet gezegd.

Scan de QR-code en lees het hele artikel



## Nieuw vaccin mycoplasma

Een Amerikaans vaccin zou de dodelijkheid van de bacterie *Mycoplasma bovis* met 40 procent laten afnemen. Dat schrijft het Engelse medium Farming UK. *Mycoplasma* is een groeiend probleem, de bacterie is in een vroeg stadium moeilijk te herkennen en later moeilijk te behandelen. Het nieuwe vaccin lijkt een belangrijke stap. De bacterie veroorzaakt longaandoeningen, uierontsteking, gewrichtsontstekingen en een verminderde weerstand. Daarmee lijkt het wat op BVD.

Scan de QR-code en lees het hele artikel



## De Floating Farm is een mooi concept:

Eens, goed voor de beeldvorming van de sector, graag in elke stad zo'n boerderij (6,4%)

Eens, leuk ter promotie, al heb ik wel vraagtekens bij het verdienmodel (18%)

Oneens, het idee is wel aardig, maar de uitvoering wijkt af van de boerenpraktijk en daarmee schets je een onrealistisch beeld (44,8%)

Oneens, snel stoppen met dit project. Dit kan nooit uit (30,8%)

Benieuwd naar onze volgende poll? Ga naar [melkvee.nl](http://melkvee.nl) en breng uw stem uit.



Column

## Akkerbouw

Misschien raar dat een columnist in Melkvee iets schrijft over akkerbouw. Maar dat is eigenlijk wel eens goed, denk ik. Zelf ben ik mijn hele werkende leven al gespecialiseerd in de veehouderij, ofwel behoorlijk beroepsgedeeformeerd. Hoewel ik me dan nog bezighoud met kringlooptlandbouw, weet ik bar weinig over optimale bouwplannen of aaltjesbestrijding, laat staan over de actuele prijzen van aardappelzetmeel. Ik vind melkveehouderij het meest interessant en binnen de melkveehouderij eigenlijk ook nog de voeding van koeien. Professor Imke de Boer, hoogleraar dierlijke productiesystemen aan de Wageningen Universiteit, presenteerde me laatst een paar principes van kringlooptlandbouw: 1. landbouwgrond als eerste gebruiken voor productie van voedsel voor mensen en de reststromen die daarbij ontstaan, benutten voor diervoer, 2. optimale benutting van graslanden op gronden die niet geschikt zijn voor akker- of tuinbouw en 3. benutting van dierlijke mest voor hoogwaardige bemesting van landbouwgrond, ofwel composten, stromest of bokashi.

Dus eerst brood van bakken, bier van brouwen, pasta van maken, etc., etc. en wat er dan overblijft, kan naar de koeien, varkens en kippen. Vervolgens de mest verder opwaarderen zodat we van de kunstmest afkomen. Een herkauwer kan als enige dier ruwe celstof afbreken en uit de voeten met reststromen én met grasland. Gras is een echte bodemverbeteraar en door klavers te gebruiken kunnen we nog meer stikstof uit de lucht binden. De akkerbouw kan de graswortels goed gebruiken, want die moet organische stof aan de bodem toevoegen. Dus gras-klaver plus de reststromen vanuit de voedingsmiddelenindustrie? Dan alleen nog stallen die betere mest opleveren: primaire mestscheiding, stromest of mest gaan opwaarderen met waardeloze biomassa om er bokashi van te maken.

Verder denkend over die reststromen, bedacht ik dat dit al in grote mate gebeurt natuurlijk. Sterker nog: voor reststromen zoals bierbostel betaal je flink geld. Hoe creëer je dan meer reststromen? Door meer plantaardige verwerkende industrie in ons land. Maar ook is het misschien beter als de Suiker Unie haar bietenkoppen niet meer vergist, maar opwaardeert en weer terug naar de akkers brengt. Een ander punt is dat reststromen nu geperst worden tot krachtvoer. Daar zit een brokkenmaker tussen en dat kost, naast geld, vooral ook extra CO<sub>2</sub>. Mogelijk kan de akkerbouwer rechtstreeks een paar silo's vullen bij de melkveehouder? De melkveehouder gaat zich richten op gras-klaver in het bouwplan van de akkerbouwer en zo komt er die felbegeerde samenwerking tussen de sectoren? Ik heb in elk geval nog nooit een akkerbouwer gesproken die enthousiast werd van digistaat uit vergisters of van de teelt van snijmaïs op zijn land, dus daar gaan we mee stoppen?

U hoort weer van me!

Frank Verhoeven, eigenaar van adviesbureau Boerenverstand